

Cet atelier se déroulera sur un mode participatif actif et créatif incluant des temps de réflexion personnelle, de problématisation de situations authentiques, de partage d'analyse et d'exemples ainsi que la présentation d'éléments conceptuels et de synthèse.

Atelier 3 : La référentialisation comme levier de mobilisation, de formation et de co-construction dans les recherches collaboratives ou commanditées : de nouvelles questions pour la recherche en évaluation

**Dominique Broussal (Université Toulouse Jean Jaurès, France)
et Gérard Figari (Université Grenoble Alpes, France)**

Le modèle de la référentialisation (Figari & Remaud, 2014 ; Figari & Tourmen, 2006) est mobilisé dans de nombreuses recherches visant à accompagner des institutions, des collectivités ou des groupes professionnels à travers des changements de natures diverses. Qu'il s'agisse de faire évoluer des pratiques, de concevoir ou de pérenniser des dispositifs, de promouvoir l'innovation ou de repenser une organisation générale, l'évaluation est au cœur du processus décisionnel. Le processus collectif de (re)construction des référents et des référés favorise quant à lui la formulation d'interprétations. Il invite à la mise en dialogue de ce qui vaut pour les uns et pour les autres. Il permet la modélisation progressive de l'objet à évaluer/transformer. À travers la mobilisation de cette démarche, il s'agit de mettre en place un processus de régulation qui implique tous les acteurs concernés. On conçoit dès lors l'intérêt qu'il peut y avoir à convoquer ce modèle dans le cadre de recherches collaboratives.

Sa mise à l'épreuve pratique constitue dès lors un enjeu important. Sans remettre en cause sa performativité (à la fois sur le plan heuristique et sur le plan praxéologique), il faut bien constater que cette mise au travail ne manque de susciter des questions inédites pour les chercheurs-accompagnateurs, que ceux-ci se situent dans le cadre d'une recherche-action, d'une recherche-intervention, ou d'une recherche collaborative.

Si l'on peut comprendre que les contraintes de l'intervention ne favorisent pas toujours le traitement « à chaud » de ces questions, il est nécessaire de les repérer a posteriori afin d'envisager leur traitement différé sous des formes adaptées. L'objet de l'atelier animé est précisément de s'appuyer sur l'expérience des différents participants pour en dresser un panorama. Quelles nouvelles questions la mobilisation du modèle de la référentialisation pose-t-elle à la recherche en évaluation ? Dans leurs prises de parole, les participants seront invités à évoquer les contextes singuliers et les conditions d'émergence de leurs questionnements. Une réflexion pourra être amorcée quant aux types de travaux qui en permettraient le traitement. De façon plus prospective, l'atelier permettra d'envisager des partenariats de recherche.

Site de la manifestation :
<https://7-u-ete-admee.sciencesconf.org/>

7^{ème}
université d'été

association pour le développement des
méthodologies d'évaluation en éducation

Castanet-Tolosan, le 29 juin 2018

Évaluer les apprentissages, les enseignements, les dispositifs de formation :

Penser le continuum des recherches collaboratives aux pratiques professionnelles

Organisé par **Lucie Aussel (Université Toulouse Jean Jaurès)**
et **Lucie Mottier Lopez (Université de Genève)**

Depuis sa création en 2008, le réseau thématique « Recherches Collaboratives sur les Pratiques évaluatives » (RCPE) de l'ADMEE-Europe propose un questionnement scientifique sur les recherches collaboratives dont l'objet d'étude porte sur l'évaluation des apprentissages des élèves, sur l'évaluation des compétences professionnelles en formation initiale et/ou continue, sur l'évaluation de dispositifs, etc.

Une des caractéristiques des recherches collaboratives en éducation est de viser la production de savoirs pour le monde académique et pour le monde professionnel concerné (enseignants, formateurs, éducateurs, chefs d'établissement, conseillers pédagogiques, par exemple). La rencontre permettra d'interroger, tant pour les recherches collaboratives que pour l'évaluation en éducation, leurs enjeux dans ces deux mondes. Comment penser le continuum mais également les ruptures possibles : quelles articulations, quelles interdépendances, quels chevauchements, mais également quelles tensions, quels dilemmes, quelles incompréhensions ?

A travers l'objet de l'évaluation en éducation et au regard de ses spécificités propres, la journée d'étude visera à mettre en débat la portée des recherches collaboratives en tant que démarche en coconstruction permanente (ou non), avec ses différents lieux, ses différentes temporalités, ses différentes logiques. Sera ainsi questionnée la nature des productions (rapports, articles, chapitres, restitutions, films, etc.) émanant de ce type de recherches, ainsi que leur valorisation dans les sphères académiques et professionnelles, au regard des visées scientifiques, de développement professionnel et d'émancipation attendues.

ENSFEA
Ecole Nationale Supérieure de
Formation de l'Enseignement Agricole

UNIVERSITÉ TOULOUSE
Jean Jaurès

EFTS
ÉDUCATION FORMATION
TRAVAIL SAVOIRS

évaluation
régulation
différenciation
des
apprentissage
ERED

Programme de la 7^{ème} université d'été

8h00 - Accueil

Amphithéâtre

8h30 - 9h00

Amphithéâtre

Séance d'ouverture : Emmanuel Delmotte (directeur de l'ENSFEA), Jean-François Marcel (Professeur des Universités, Université de Toulouse Jean Jaurès, Directeur de l'UMR EFTS), Nathalie Younès (Présidente de l'ADMEE, maître de conférences, ESPE Clermont Auvergne,) Lucie Ausseil (Co-responsable du réseau RCPE, maître de conférences, Université de Toulouse Jean Jaurès) et Lucie Mottier Lopez (Co-responsable du réseau RCPE, professeure ordinaire FPSE, Université de Genève).

9h00 - 10h00

Amphithéâtre

Table ronde « Evaluer et faire de la recherche en évaluation ensemble », Nathalie Valière (Observatoire de la vie étudiante, Université Toulouse Jean Jaurès), Nathalie Younès, Paul Mirobolant (Service Départemental d'Incendie et de Secours), Jean-François Marcel.

10h00 - 10h30 - Pause-café

Amphithéâtre

10h30 - 12h00

Amphithéâtre

Conférence « L'évaluation collaborative » comme interface entre action et recherche : lecture critique d'une opération en contexte scolaire difficile, Gérard Figari, Professeur émérite au Laboratoire des Sciences de l'Education à l'Université Grenoble Alpes. Il a été président de l'ADMEE-Europe.

12h00 - 13h30

Restaurant ENSFEA

Déjeuner libre ou réservé lors de l'inscription

13h30 - 15h - Ateliers en parallèle

Atelier 1 : Salle A - bâtiment 14

Évaluer les apprentissages à distance, quels changements pour la pratique ?

Atelier 2 : Salle B - bâtiment 14

Découvrir son style évaluatif pour mieux concevoir la collaboration

Atelier 3 : Salle 13 - bâtiment 2

La référentialisation comme levier de mobilisation, de formation et de co-construction dans les recherches collaboratives ou commanditées : de nouvelles questions pour la recherche en évaluation

15h00 - 15h30 - Pause-café Hall du PRM (à côté du centre du documentation)

15h30 - 16h30

Centre de documentation

Session de communications affichées interactives :

Ivan Alsina et Bénédicte Gendron - Etienne Ariza - Christelle Chauffriasse - Elisabeth Elisme- Maria Eugenia Sierra Perez - Julitte Huez et Dominique Broussal - Mathieu Marty, Ulysse Bédard, Marie-Cécile Valera, Phillipe Kemoun, Jean-Noel Vergnes et Bénédicte-Gendron - Bernard Mazard et Bénédicte Gendron - Jeanne Piccardi - Eric Saillot.

16h30 - 17h00

Amphithéâtre

Synthèse de l'Université d'été et ouvertures nouvelles

Atelier 1 : Évaluer les apprentissages à distance, quels changements pour la pratique ?

Co-animateur.trice : Christophe Gremion (IFHEFP, Suisse) et Julie Lyne Leroux (Université de Sherbrooke, Canada)

Cet atelier thématique de co-formation permettra d'interroger les changements liés à l'intégration des technologies du numérique (TN) à l'évaluation des apprentissages. Bien ancré dans des situations concrètes de la pratique, cet atelier amènera les acteurs à co-définir, à s'approprier des éléments théoriques de la "logique du cube" et à co-construire des paramètres d'une situation d'évaluation des apprentissages à distance. Au terme de cet atelier, des changements et des défis que pose l'évaluation des apprentissages à distance seront dégagés !

Objectifs de l'atelier :

- Explorer et interroger des pratiques d'évaluation des apprentissages à distance
- Co-définir l'évaluation des apprentissages à distance
- S'approprier des éléments théoriques "logique du cube"
- Co-construire des paramètres d'une situation d'évaluation des apprentissages à distance
- Partager des changements perçus et des défis que pose l'évaluation des apprentissages à distance.

Atelier 2 : Découvrir son style évaluatif pour mieux concevoir la collaboration

Co-animatrices : Isabelle Nizet (Université de Sherbrooke, Québec) et Lucie Mottier Lopez (Université de Genève, Suisse)

Cet atelier est conçu à partir de l'idée que la collaboration entre chercheurs, praticiens, acteurs issus de communautés professionnelles distinctes, engage des cultures évaluatives individuelles ou collectives différentes. Celles-ci se manifestent dans des manières de penser, des logiques d'action, des attitudes et le recours à des outils privilégiés dans une perspective centrée sur certains objets (Vial, 2012).

La rencontre devrait permettre aux participants d'entamer une réflexion sur la manière dont leur culture évaluative influence potentiellement le design de dispositifs de recherche, de formation ou de pratique dans un contexte collaboratif. Qu'il s'agisse de choix méthodologiques dans le cadre d'une thèse, de modalités de participation dans un projet de recherche, de dispositifs évaluatifs dans le cadre de formation, ou encore de production de mécanismes de validité dans une pratique professionnelle, comment notre style évaluatif oriente-t-il nos choix en matière de recherche et d'évaluation? Comment influence-t-il nos interventions au sein d'espaces collaboratifs? Comment gère-t-on la cohabitation de styles évaluatifs différents dans un travail à deux, à plusieurs?

Afin d'explorer ces questions, les participants seront invités à identifier leur style évaluatif à l'aide d'un questionnaire fondé sur les modèles d'évaluation de Vial (2012); par la suite, ils analyseront individuellement une situation significative de leur vécu de chercheur ou de praticien pour dégager les faits saillants quant à l'effet de leur style sur les dispositifs conçus; enfin, ils pourront formaliser leurs constats en vue de communiquer à des pairs les éventuelles prises de conscience réalisées au cours de la rencontre.